



SBWP

Stowarzyszenie Biegłych
Wyceny Przedsiębiorstw w Polsce

Załącznik 2.

Procedura recenzji w Stowarzyszeniu Biegłych Wyceny Przedsiębiorstw w Polsce

Każda pozycja wydawnicza Stowarzyszenia Biegłych Wyceny Przedsiębiorstw w Polsce podlega obiektywnej recenzji przed włączeniem jej do planu wydawniczego. Stowarzyszenie Biegłych Wyceny Przedsiębiorstw w Polsce przyjmuje procedurę recenzji w formule „*double-blind review proces*”.

Procedura recenzji jest dwustopniowa.

1. Etap wstępny - przesłanie danych.

Autor(-rzy), lub w przypadku prac wieloautorskich Redaktor Naukowy, przekazuje wersję elektroniczną wniosku, streszczenia i spisu treści manuskryptu oraz projektu publikacji w wersji edytowalnej oraz załącza oświadczenia autorskie.

Redaktorzy Naukowi są w procesie wydawniczym odpowiedzialni za zapewnienie spójności tematycznej i rzetelności naukowej wszystkich części redagowanej przez siebie pracy.

2. Etap pierwszy – wstępna decyzja.

Komitet Redakcyjny po zapoznaniu się ze spisem treści publikacji oraz jego streszczeniem (maksymalnie 1500 słów) podejmuje decyzję o odrzuceniu dzieła lub wstępnej akceptacji do publikacji - przekazaniu go do recenzowania.

3. Etap drugi – recenzja pracy.

a) Recenzja dokonywana jest niezależnie przez ekspertów z danej dziedziny posiadających minimum tytuł doktora lub praktyka mającego niekwestionowane doświadczenie w zakresie teorii i praktyki z obszaru wyceny przedsiębiorstw.

b) Recenzentów wydawniczych, w liczbie co najmniej dwóch, wyznacza Komitet Redakcyjny, biorąc przy tym pod uwagę możliwe konflikty interesów.

c) Do czasu zakończenia procesu publikacji imiona i nazwiska recenzentów nie są ujawniane.

d) Recenzja sporządzana jest na przygotowanym przez Komitet Redakcyjny i przesłanym do recenzenta formularzem recenzji.

e) Komitet Redakcyjny wyznacza termin sporządzenia recenzji i dba o jego dotrzymanie.

f) W razie przekroczenia przez recenzenta terminu sporządzenia recenzji, Komitet Redakcyjny może wyznaczyć nowego recenzenta.



SBWP

Stowarzyszenie Biegłych
Wyceny Przedsiębiorstw w Polsce

- g) Recenzenci wydają swoje opinie w sposób niezależny i mają prawo proponować zmiany w przedstawionych im do oceny publikacji.
- h) W przypadku redagowanych prac wieloautorskich, recenzenci mogą sformułować odrębne opinie o poszczególnych częściach lub rozdziałach manuskryptu.
- i) Recenzja musi zawierać jednoznaczny wniosek dotyczący dopuszczenia do druku lub odrzucenia danej pozycji albo dopuszczenia warunkowego (po ponownym przesłaniu skorygowanego manuskryptu). Recenzent powinien uzasadnić swój wniosek wraz z ewentualnymi propozycjami zmian w utworze.
- j) Dwie negatywne recenzje dyskwalifikują pracę z dalszych etapów procesu wydawniczego.
- k) Dwie pozytywne recenzje kwalifikują publikację do dalszych etapów procesu wydawniczego.
- l) W przypadku gdy recenzent proponuje zmiany w utworze, autor przesyła korektę manuskryptu w celu przekazania danemu recenzentowi do ponownej recenzji. Dopuszczalna jest jedna korekta manuskryptu.
- m) W przypadku otrzymania pozytywnej i negatywnej recenzji Komitet Redakcyjny kontaktuje się z autorem/autorami lub redaktorem naukowym, przekazując mu treść obydwu recenzji i prosząc o ustosunkowanie się do nich na piśmie. Na podstawie pisemnej odpowiedzi autora na uwagi zawarte w recenzjach Komitet Redakcyjny Stowarzyszenia Biegłych Wyceny Przedsiębiorstw w Polsce decyduje o przyjęciu bądź odrzuceniu publikacji. W przypadku dalszych wątpliwości, co do przyjęcia publikacji Komitet Redakcyjny zwraca się z prośbą o recenzję do trzeciego recenzenta.
- n) Redaktorzy naukowci mają obowiązek poinformować autorów o wprowadzonych w procesie wydawniczym zmianach w manuskrypcie, a także zapewnić autorom prawo do wycofania tekstów, jeśli na owe zmiany nie wyrażają zgody.
- o) Na każdym etapie, Komitet Redakcyjny ma prawo wycofania tekstu z publikacji, jeśli ów tekst jest nierzetelny naukowo, narusza zasady etyki lub z innych ważnych powodów.
- p) Stowarzyszenie Biegłych Wyceny Przedsiębiorstw w Polsce, podejmuje starania, aby prace nie były przykładem niewłaściwych praktyk w nauce, co określone zostało w Kodeksie Etyki Publikacyjnej Stowarzyszenie Biegłych Wyceny Przedsiębiorstw w Polsce (załącznik 3).